

— **Какие меры необходимо предпринять для улучшения ситуации на федеральном и региональном уровнях?**

— На региональном уровне, наверное, мало что можно предпринять. Налоговая политика, как и финансовая, и техническая, слишком централизованы в нашей стране и находятся в архаичном состоянии. Закону о техническом регулировании скоро будет 8 лет, а технических регламентов до сих пор нет. Что может в этой ситуации губернатор? Проснуться среди ночи и направиться на место обрушения, чтобы вместе с МЧС извлекать людей из-под завалов.

Аналогичная ситуация в налоговой и финансовой политике. Два года назад наши директора предложили резко увеличить строительство жилья социального займа. Все главы субъектов Приволжского федерального округа идею поддерживали, а вот денег на это нет. Сегодня ситуация такая, что если федеральный министр или его заместитель подпишет бумагу, регион получит средства, а если нет — «губернатор, бери шляпу, езжай в Москву!». Конечно, мы ворчим на региональных лидеров, ругаемся, в то же время понимаем, что поле для маневра очень ограничено.

Пример налоговой политики. Сегодня в некоторых регионах кадастровая стоимость земельного участка в разы выше рыночной стоимости этого земельного участка вместе с построенным на этом участке объектом (гараж, пилорама, цех ЖБИ и т. д.). Наверное, губернатор глупость ситуации понимает, но где взять деньги на содержании школ, больниц и т. д.

Сегодня в стране есть несколько регионов, которые позволяют себе определенную вольницу. Да, это нарушение законов, но авторитет региона защищает их от несовершенства законов. Знаменитая «Программа ликвидации ветхого жилья Респу-

блики Татарстан» выполнялась вопреки положениям налогового кодекса Российской Федерации. Итог программы — почти 10% населения Татарстана было переселено из подвалов и аварийных домов в благоустроенные квартиры, а в Казани — все 20%.

Не у каждого лидера хватит смелости конфликтовать с законом, пусть и некачественным, даже для благого дела. Мы считаем, что регионы должны жить по прогрессивно-премиальной системе: сделали малость, вот ваша доля, сделали больше — доля увеличилась. При такой постановке дела и мы сможем приходить к лидерам регионов с требованием «Мы произвели столько продукции, почему о нас не думаете?!».

— **Строятся ли новые заводы ЖБИ, и нужны ли вообще новые предприятия, если существующие загружены не на полную мощность?**

— Новые заводы практически не строятся. Стоимость нового завода ЖБИ производительностью 50 тыс. куб. м ЖБИ в год (это наиболее оптимальный вариант проекта для регионов) — примерно 500 млн руб. Таких ресурсов у предприятий нет, а при существующей кредитной политике срок окупаемости завода составит 23 — 25 лет.

Между тем новые предприятия необходимы позарез. Новый завод — это новые технологические возможности, культура производства, новое качество продукции; очень важный вопрос — новый уровень зарплаты работников, а также многие другие аспекты производства. Новая высококачественная продукция — это новые архитектурно-планировочные и проектные решения при строительстве наших городов и населенных пунктов.

Есть и экономические причины в пользу строительства новых заводов. Вот одна. За-

вод мощностью 50 тыс. куб. м ЖБИ, построенный 40 — 50 лет назад, как правило, занимает участок земли площадью 12 — 15 га, а современный завод займет не более 4 га — это не только стоимость земли и земельный налог, но и протяженность коммуникаций, их строительство и эксплуатация. Очень важны и индивидуальные особенности объекта для принятия решения.

В г. Альметьевске выполнили сравнительный расчет эффективности строительства нового завода ЖБИ и реконструкции старого. Расчеты показали, что строительство нового завода потребует в 2,2 раза меньше средств, чем реконструкция старого. В городе Нижнекамске при разработке плана реконструкции завода выяснилось, что для установки нового технологического оборудования разобрать старое здание и построить новое здание обойдется на 40% дешевле, чем приспособить это оборудование в старом здании. В последние годы много строится так называемых мобильных, или комплектных, заводов (в советское время их называли РБУ — растворобетонные узлы). Такое решение продиктовано позицией, что строительство объектов в монолитном исполнении дешевле и выгоднее. Это ошибочная точка зрения. Любые объекты строить из элементов заводской готовности выгоднее, но бывают ситуации, когда по различным причинам (технология, безопасность, отсутствие техники, серийность и т. д.) возведение объектов возможно только в монолитном исполнении.

Когда разговор заходит об экономическом обосновании, мне вспоминается следующее. Очень давно наука доказала, что вечного двигателя не существует. Это означает, что двигателя с коэффициентом полезного действия более 100% не может быть. В конце 90-х гг. прошлого столетия все рекламные издания предлагали тепло-



ОБОРУДОВАНИЕ

ДЛЯ ВЫПУСКА

МИКРОТОННЕЛЬНЫХ И РАСТРУБНЫХ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ТРУБ,

ВКЛЮЧАЯ ТРУБЫ С ПОЛИЭТИЛЕНОВОЙ

ФУТЕРОВКОЙ, КОЛЕЦ И ИНЫХ ЖБИ

Hawkeye Pedershaab
Concrete Technologies Worldwide

Хокай Педершааб (США-Дания)

Реклама. © Торговля и Промышленность

Тел. +7-831-428-1695

Тел./факс +7-831-421-0016

Мобильный +7-903-580-5500

E-mail: vlmark@sinn.ru

www.pedershaab.com

