

ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВ: «ОБРАТНОЙ ДОРОГИ У САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ НЕТ...»

В ПЕТЕРБУРГЕ ЗАВЕРШИЛАСЬ XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
«БАЛТИЙСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ» (BALTBUILD).

Большой интерес вызвала научно-практическая конференция «Реализация Федерального законодательства в сфере саморегулирования строительной отрасли. Итоги. Основные задачи. Ближайшие перспективы».

Генеральный директор НП СРО Межрегиональное объединение строителей (МОС) **Михаил Викторов** рассказал о последней статистике зарегистрированных СРО в строительстве и выданных допусков, о ближайших возможных изменениях в федеральном законодательстве, ответил на несколько вопросов касательно новой системы регулирования.

«В настоящее время на рассмотрении Ростехнадзора находится более 70 заявок от некоммерческих партнерств, претендующих на статус СРО. По состоянию на сегодняшнее число зарегистрирована 31 саморегулируемая организация. В этой связи в ближайшее время и до конца года следует ожидать, что число заявок может многократно возрасти», — считает М. Викторов.

Мнение о необходимости ограничения числа строительных СРО в настоящее время разделяют не только в Ростехнадзоре, но и в Правительстве РФ, как подчеркнул Викторов. В частности, на совещании, состоявшемся в Москве 7 сентября, вице-премьер **Дмитрий Козак** высказался в пользу ограничения количества СРО: «Должно быть не множество мелких НП, а количество, равномерно закрывающее все регионы России».

По словам Викторова, зарегистрированные СРО достаточно равномерно покрывают территорию РФ, и опасения о монополизации рынка узкой группой игроков безосновательны. «Когда в МОС обращаются представители отдаленных регионов, мы рекомендуем им вступать в ближайшие к ним по месту регистрации СРО, если их деятельность не распространяется на большую территорию, — отмечает он. — Более того, мы изначально настаивали на создании СРО по региональному и межрегиональному принципу, и это предложение было услышано в Правительстве РФ». В ка-

честве примера того, что власти не препятствуют созданию региональных СРО, Викторова сослался на петербургских строителей, которым удалось создать и зарегистрировать в Ростехнадзоре столько же СРО, сколько москвичам, хотя рынок Петербурга значительно меньше.

Хотя МОС, по словам Викторова, не стремится к излишней экспансии, в регионах уже создано 17 представительств МОС, что облегчает возможность проверок деятельности новых членов. В настоящее время в МОС входит более 200 строительных организаций с совокупным объемом годовой выручки более 500 млрд руб. и общей численностью работников свыше 150 тыс. человек.

После конференции наш журналист задал М. Ю. Викторovu несколько вопросов.



М. Ю. ВИКТОРОВ

— **Михаил Юрьевич, назовите три основные опасности, которые могут поджидать и строителей, и СРО на пути к новой форме допусков.**

— Эти опасности были и остались. Мы видим очень большую угрозу от низкой компетенции и квалификации кадров. К сожалению, в последние годы уделялось недостаточно внимания повышению квалификации, эффективности учебных программ. Теперь мы будем уделять этому особое внимание. Вторая угроза — рыхлость нормативно-технической базы. Это тот порядок, который нужно вновь наводить после выхода нового закона о техническом регулировании. Мнение большинства отечественных экспертов — возвращаться к ста-

рой доброй выверенной советской системе СНИПов и ГОСТов. И Запад нам подсказывает: у вас все было хорошее, а вы, имея поветрие каких-то прозападных полужуртов, которые не очень, наверное, заинтересованы в процветании России, пошли на развитие пустой реформы. Сейчас надо вернуться. Ну, и третье: не надо забывать о кризисе. Он мешает развиваться компаниям и строительному сегменту как части экономики России тоже...

— **Основному, наверное, сегменту...**

— Ну, основной все-таки у нас сырьевой, но строительство всегда то вырывается вперед, то, в момент кризисов, получает самые тяжелые удары. Главное не потерять все то, что мы за последние годы наработали. И тут, я думаю, в сохранении стабильности главенствующую роль должен сыграть госзаказ.

В. А. Яковлев, бывший губернатор Санкт-Петербурга, а сейчас президент Российского союза строителей, дал эксклюзивное интервью нашему журналу.



В. А. ЯКОВЛЕВ

— **Владимир Анатольевич, есть ли какие-то факторы, которые смогут затормозить развитие саморегулирования?**

— Обратной дороги у саморегулирования просто нет. И те, кто думает, что он проживет без лицензии, глубоко ошибается. Старые лицензии действуют до 1 января 2010 г. И те, кто не вступил в саморегулируемую организацию, просто не получат работ.

— **Какие же силы могут затормозить вступление в СРО?**

— Собственная инертность. Некоторые по-прежнему думают, что закон, как дышло — куда повернул, туда и вышло. Надеются, что будет отмена по срокам, еще по каким-то причинам. Но ждать чуда, какого-то возврата к прошлому не надо. Процесс пошел, он необратим. Сегодня основной костяк СРО уже создан, ведутся организационные и подготовительные работы, и съезд национальной СРО надо проводить уже в этом году.

— Какое строительство сейчас важнее: малоэтажное или многоэтажное?

— И то и другое. Отрадно, что в этом году малоэтажных домов строится 56%. Очень здорово будет, если руководители страны и регионов осознают важность таких массовых действий и вспомнят: крупнопанельное строительство 60-х годов решило массу задач и проблем. Второе: когда в 70-е годы бесплатно давали участки под дачное строительство; третье: когда приватизировали жилье. Сейчас в стране 80% приватизированного жилья. И если сейчас массово подготовить инженерную территорию регионам, а не федеральному центру, и передать людям, скажем, не менее 15 соток, то жители решили бы задачу сами. Тем более, что наша страна имеет огромные запасы площадей. Под поселки и города занято сегодня 1,1% земли! Государству и, прежде всего, регионам нужно инженерно подготовить территорию и иметь политическую волю. Люди будут с удовольствием заниматься своим хозяйством, будут оторваны от ликероводочных мероприятий. Это и экология, и здоровье, и решение многих семейных задач. Думаю, что это позволило бы нашей стране резко продвинуться вперед.

— Вы как президент большой общественной организации — Союза строителей России — что можете посоветовать гражданам при покупке жилья?

— Прежде всего не поддаваться никаким слухам и панике, не идти ни на какие уговоры, а четко выполнять свою семейную задачу: решать вопросы с теми организациями, покупать жилье у тех, у кого сдаются нормальные квартиры, а не у тех, кто вдруг начинает объявлять, что у них дешевле и т. д. Вот им верить нельзя...

— Многие говорят, что хорошо, если бы ипотека была 6%...

— Я отношусь к этому нормально. На сегодняшний день, безусловно, с ипотекой произошел большой спад. Если в прошлом году было заключено соглашений на 680 млрд руб., то в этом году — в 10 раз меньше. Конечно, под такую высокую процентную ставку мало кто пойдет. Но государство субъектам, где возвращаются к ипотеке, обязательно дотирует процесс, чтобы им выжить в этих условиях. Президент недавно говорил о том, что предпринимаются все меры, чтобы уже в 2011 — 12 гг. ставка сни-

зилась хотя бы до того уровня, на котором она была раньше, до 13%.

— Когда мы начнем учить строительному делу свою молодежь, а не надеяться на гастарбайтеров?

— Вопрос абсолютно правильный, и если вы обратили внимание, то уже несколько лет идет медленное возрождение системы профтехобразования. Без своей подготовленной рабочей силы, особенно по редким специальностям, не обойтись. И высшая школа тоже будет заниматься подготовкой таких кадров.

Депутат Законодательного собрания, президент Союза строительных компаний «Союзпестрой» В. М. Гольман активно участвовал в беседе с журналистами.



В. М. ГОЛЬМАН

— В Америке ипотека — 1,5%, в Японии — 2,5%. А у нас — 25%. Какая это ипотека? Если бы в это дело вмешались региональные власти и поняли бы, что землю надо давать бесплатно, ресурсы — бесплатно, тогда бы ипотека пошла. А сейчас это невозможно. Во главе регионов должны стоять только строители, которые хоть что-то понимают в этой проблеме.

— А не кажется ли Вам, что то, что у нас называют ипотекой, на самом деле является обыкновенным потребительским кредитом?

— Вы совершенно правы. Это — потребительский кредит, к сожалению.

— И зачем тогда его называют ипотекой? Чтобы показать миру, что и у нас она есть?

— Потому что, чтобы строить жилье и получать какие-то финансовые ресурсы, надо использовать любые пути. Потребительский кредит — тоже. Да и какое нам дело, что о нас подумает Запад...

Председатель Технического комитета по стандартизации в строительстве (ТК-465) при Ростехрегулировании Л. С. Барина, выступая на конференции, затронула очень болезненный для всех строителей вопрос, а именно — проблему нормативной базы в строительстве.

— 7 сентября состоялось совещание у первого заместителя Председателя Правительства РФ И. И. Шувалова. Вопрос, ко-



Л. С. БАРИНОВА

торый был вынесен на обсуждение: выход строительства из сферы действия закона 184-ФЗ «О техническом регулировании». Почему встал вопрос о выводе? Европейские инспекции уже сообщили нашему вице-премьеру, что наша система СНиПов и ГОСТов, оказывается, была самая лучшая в мире, и не стоило от нее отказываться, и вообще в строительстве не может быть документов добровольного применения, должны быть обязательные документы, которые гарантируют безопасность, долговечность и качество в строительстве. Результат рассмотрения: оставить Технический регламент — Федеральный закон о безопасности зданий и сооружений. Он внесен на рассмотрение в Думу в первом чтении на 25 сентября, но в него необходимо внести понятие «Строительные нормы и правила», как это было записано в старом градостроительном кодексе — «строительство ведется в соответствии со строительными нормами и правилами». И вот эта фраза делает их сразу же обязательными и легитимными.

Необходимо незамедлительно приступить к актуализации этих СНиПов, поскольку многие из них за 5–6 лет устарели, внести соответствующие изменения в 184-й закон и разрешить ссылки. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений содержит, в основном, организационно-правовые и технические нормы непрямого действия, потому что норм прямого действия в технических законах всего мира нет. Но если там формулируется какое-то требование безопасности, то должна быть ссылка: в соответствии с конкретными строительными нормами и правилами такими-то.

Сохранится система СНиПов как обязательных документов. Что касается территориальных строительных норм, то мы надеемся, что между первым и вторым чтением можно будет внести поправки и о том, что в тех субъектах Федерации, где есть свои климатические, геологические условия, могут действовать свои территориальные строительные нормы, дополняющие федеральные.

Когда говорят, что СРО будет разрабатывать свои нормативы, то эти стандарты

могут касаться, во-первых, только правил деятельности самих СРО в рамках организации. Если же говорить о технических нормативах, то они могут принимать стандарты на способы производства, но ни в коем случае не на безопасность конечной продукции, потому что по Конституции за безопасность отвечает государство. Никакая СРО не может принимать нормативы, если они будут ниже федеральных.

На эту тему мы побеседовали с Ларисой Степановной после конференции.

— Какова будет конечная судьба закона о техническом регулировании после принятия старых понятий о нормах и правилах в строительстве?

— Я думаю, что в него просто будут вноситься поправки, без которых будет не обойтись. К примеру, хрущевки рассчитаны были на 25 лет, но там был как минимум двукратный запас прочности, они простояли 60 лет и столько еще будут стоять. Вписывается это в 184-й закон? Нет! Но можем ли мы здание в соответствии с этим законом подвергнуть испытанию в совершенном виде: упаковать, маркировать и приравнять к серийно выпускаемой продукции?

Если здание даже по типовому проекту, привязанное к конкретному участку земли, в разных регионах становится индивидуальной продукцией, не перемещается во времени и пространстве. Можно

ли к нему устанавливать требования, которые устанавливаются к той продукции, которая выпускается серийно, перемещается во времени и пространстве, может подвергнуться стендовому испытанию, разобратся на части? С домами это невозможно.

— Другие технические регламенты по строительству будут разрабатываться или нет?

— Технический регламент по безопасности зданий и сооружений, как я уже говорила, запланирован в первом чтении на 25 сентября этого года в Государственной Думе. Стоял вопрос вообще о выходе строительства из сферы действия закона № 184-ФЗ. Но с этим не согласился Игорь Иванович Шувалов. Он на совещании сказал: «Нет, быть Техническому регламенту». Но он согласился в конечном итоге с тем, что СНиПы должны быть обязательно, тем более, что их осталось 144, и их надо не отменять, а лишь актуализировать, привести в соответствие сегодняшнему техническому уровню. Закон о безопасности зданий и сооружений не может включать технические требования прямого действия. Это все заложено в наши СНиПы: расчеты, формулы, графики и т. д. Вы видели где-нибудь закон в таком изложении?

— Ну, например, закон о пенсиях... А Технический регламент — это и есть закон...

— А в Думе вы много найдете специалистов, которые в этом разберутся?

— Так, может быть, Думу избирать направленно, по мере накопления проблем в обществе: например, на следующее пятилетие приоритетным будет направление строительства шоссейных дорог — выберем в главный законодательный орган страны специалистов этого направления... Может, тогда и поменьше будет жалоб на законодателей...

— Каждый должен заниматься своим делом. Сейчас дано поручение Минрегиону — совместно с профессиональной общественностью подготовить к Техническому регламенту, проект которого лежит в Думе, дополнения, которые бы определяли, что строительство ведется в соответствии со строительными нормами и правилами. Перечень этих норм и правил войдет как приложение к закону № 184-ФЗ. Пока этот закон ссылки запрещает. Из-за этого уже принятые технические регламенты на другую продукцию (на молоко, на топливо и т. д.) не действуют. Значит, к ним заново надо разрабатывать от 500 до 1500 нормативных документов. Поэтому мы надеемся, что регламент пройдет в первом чтении, и между первым и вторым чтением необходимые поправки будут внесены. Мы уже сейчас работаем над тем, чтобы актуализировать СНиПы.

Анатолий КОМАРОВ



ИНФОТЕКА ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ»

- информационно-выставочный комплекс крупнейшего проектного института

предлагает:

- постоянную выставку строительных материалов и технологий
- презентационные и тематические семинары, конференции и конгрессы

Инфотека - прямой путь к продвижению в проекты Ваших материалов и изделий!

СПб, Троицкая пл., 3

233-2029

233-4189

233-2406

infoteka@lenproekt.com

www.lenproekt.com

